

课程思政视域下高校劳动教育价值意蕴与实践路径

——以《大学生职业规划》课程为例

李喜梅

(常州纺织服装职业技术学院创意学院,江苏常州 213164)

[摘要]课程思政作为一种新的教育理念,有着鲜明而突出的实践育人属性,与劳动教育在教育理念、教育内容和教育目标等方面具有高度契合性。然而,基于课程思政理念的劳动教育仍然面临着统一认识尚未确立、教学方法传统单一、课程内容脱离实际等问题,需要从构建协同育人机制、开展沉浸式实践活动、融入学校教育管理等方面深化课程思政视域下的劳动教育。

[关键词]课程思政;劳动教育;价值意蕴;实践路径

[中图分类号] G641; G40-015

[文献标识码] A

[文章编号] 2096-711X(2026)16-0090-03

doi:10.3969/j.issn.2096-711X.2026.16.031

[本刊网址] <http://www.hbxb.net>

课程思政作为一种新的教育理念,通过构建全员、全程、全方位的三全育人格局,将思想政治教育融入各类专业课程,培养学生正确的世界观、人生观和价值观。劳动教育通过讲授劳动理论知识、学习劳动实践技能、树立正确劳动观念,帮助学生塑造健全人格、磨砺坚强意志、培养过硬劳动技能,有着鲜明而突出的思政实践育人属性,是高校全面落实立德树人根本任务的重要组成部分。课程思政与劳动教育在教育理念、教育内容、教育目标等方面具有高度契合性。

一、课程思政与劳动教育的耦合性解析

(一)劳动教育的核心要旨是思政教育

2020年3月,中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确要求,把劳动教育纳入人才培养全过程,促进青年学生形成正确的世界观、人生观、价值观。随后,教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要(试行)》指出,劳动教育是发挥劳动的育人功能,对学生进行热爱劳动、热爱劳动人民的教育活动。从国家层面,在大中学校开展劳动教育已经成为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的必然要求。开展劳动教育不仅是让学生掌握满足生存、贡献社会的劳动技能,更是培育大学生全面认识劳动教育的价值和意义,在劳动实践中领悟和认识马克思主义劳动观,形成知行合一、热爱劳动的优良品质。可见,劳动教育的核心要旨本身就是思想政治教育的重要内容,劳动教育与课程思政的价值体系具有高度的内在一致性,二者相互融通、相辅相成。

(二)思政教育的深化路径是劳动教育

思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程。教育部《高等学校课程思政建设指导纲要》提出,要在所有高校、所有学科专业全面推进高校课程思政建设,目的是发挥课堂教学主渠道作用,挖掘课程本身的思想政治教育元素,在知识和技能讲授过程中,有意识地进行思想引领、价值引导、精神塑造和情感激发。劳动教育是开展课程思政的重要

依托,是深化思政教育的重要路径,可以有效提高思政教育的实践性、针对性和吸引力。课程思政强调将思想政治教育融入到课程中,通过开展课程思政视域下的劳动教育使学生更好地理解和践行社会主义核心价值观,培养大学生的劳动态度、劳动习惯、劳动技能和劳动品德,切实提升立德树人的成效,以实现劳动教育与思政教育有效结合和同向互动。基于课程思政的劳动教育,不仅注重培养学生的专业技能,更加注重树立正确劳动价值、劳动意义,为将来走向社会、参加工作奠定良好的基础。

二、课程思政视域下劳动教育面临的困境

(一)统一认识尚未确立

在全面深化教育体制改革和课程思政建设的大背景下,围绕劳动教育的讨论还存在较大的争议,对劳动教育的认识还不够全面,尚未达成普遍共识。长期以来,受“劳心者治人,劳力者治于人”劳动结构二元观念固化影响,社会普遍对劳动理解过于狭窄和偏颇,劳动教育在教育体系中被边缘化,不仅重视程度不够,而且对劳动教育的价值认同也存在分歧。在实践中,有的认为劳动教育应以劳动价值观教育为主,有的则更加注重学生的实践能力和动手能力培养。对劳动教育的定位、目标、课程内容的争议,必然造成了课程思政与劳动教育理念上的冲突和实践上的割裂,教育效果不佳。

(二)教学方法传统单一

当前,高校劳动教育主要通过开设劳动课程、在学科教学中融入劳动教育内容等方式开展,劳动教育的课程构建相对滞后,而且任课教师对劳动教育也普遍缺乏深入研究和知识体系构建,课程教授的系统性、科学性欠缺。一方面表现是重讲授、轻实践。在政策推动下,多数高校已将劳动教育纳入必修课,但更多的沿袭了其他专业学科以知识讲授和理论教学为主的教学方式,较少关注实践环节,致使理论知识与实践技能相脱节,学生的劳动能力和实践技能培养不足。另一方面表现是重灌输、轻互动。在传统教学模式下,劳动

收稿日期:2024-11-29

基金项目:本文系2024年度江苏省高校哲学社会科学研究重大项目“‘三全育人’视域下辅导员工作室实践路径”(项目编号:2024SJZDSZ024)阶段性成果;2021年度江苏省教育科学“十四五”专项课题“基于课程思政的高校劳动教育实践研究”阶段性成果(项目编号:C-c/2021/03/73)。

作者简介:李喜梅(1982—),女,山东潍坊人,副教授,硕士,研究方向:高校思想政治教育。

教育教学主要依靠传统的讲授和实习模式,缺乏与时俱进的教学手段和技术支持,学生只是被动地接受知识的灌输,缺少自主学习和发展的机会,学生的参与性和互动性不足,难以激发学生的学习积极性。

(三) 课程内容脱离实际

劳动教育是一门旨在培养学生劳动意识和动手能力的课程,它不仅是理论传授,更是培养实践动手能力的过程,其教学内容应坚持劳动技能和劳动意识并重。然而,部分高校仍停留在纸上谈兵的阶段,教学内容单一,未从学生实际和岗位实际出发,只是简单开设劳动教育的理论课程,只注重劳动教育理念、目标和原则的传达,而忽视了学生在实践中所面临的问题和需求,忽视了对劳动技能所蕴含的尊重劳动、精益求精、勇于创新、吃苦耐劳等优良品质的培养。另外,基于课程思政视域的劳动教育缺乏统一的教学规划和系统的知识体系,知识的系统性和层次性不够,学生对劳动教育的实际应用和实践价值缺乏更深理解和认识。

三、课程思政视域下劳动教育的实践路径

(一) 构建协同育人机制

一是建强师资队伍。通过内培外引、提升师资,更好地掌握课程思政和劳动教育理念方法的能力和水平,构建一支专兼职结合、校内外兼备、理实一体化的劳动教育师资队伍。鼓励和支持教师参与劳动教育和课程思政方面的实践与研究,激励教师在教育教学中将思政理念融入到劳动教育课程中去,实现思政教育与劳动教育的有机融合。二是开设融合性课程。课程思政视域下劳动教育是融合性课程的探索与实践,劳动教育课程要着力从封闭式边界思维到开放式跨界融合思维,使劳动教育课程从孤立走向与学科、领域、生活、技术的融合。在学科教学中,要充分挖掘劳动教育的思政元素,实现不同学科知识和技能的融合与应用,打破学科壁垒,提高学生的学习效果。融合性课程可以发挥劳动教育与思政教育的协同育人功能,将构筑起行之有效的立德树人育人体系。三是优化课程评价体系。课程思政视域下劳动教育是一门综合性、交叉性很强的新学科,课程评价应该贯穿劳动教育的全过程和各环节,强调过程评价和结果性评价相结合,评价内容应该包括劳动观念、劳动精神、劳动品质及劳动技能等多维度。要加强评价结果的运用,通过分析薄弱环节调整教学内容和方法、优化资源配置以及促进教师反思和改进教学,不断提升教学质量,形成基于评价结果的“评价—反思—改进—再评价”的闭环评价机制。

(二) 开展沉浸式实践活动

一是培养劳动精神。通过主题实践活动的开展,让学生在实践体验劳动的价值和意义,增强学生的社会责任感和合作意识,培养对劳动的尊重和热爱,激发学生的主动性和创造力。二是历练劳动技能。让学生到企业生产一线开展劳动实践和实习实训,通过亲身感受工作场景,亲手参与生产或完成任务,可以更好地理解和掌握所学的知识技能,能够在实践中提高自己的动手能力,加深对劳动价值和意义的认知。三是提升公民意识。学生通过参与社会公益性活动,例如,在参与环境保护、社区服务等活动中加深对社会问题的思考,培养社会意识和批判思维,还可以认识到自己的行为对决策对社会产生的影响,强化公民意识。

(三) 融入学校教育管理

一是提升劳动教育针对性。在新生入学教育中,邀请劳动模范和知名企业家讲述自身专业选择、就业创业的经历,有助于大学生加强对劳动的理性认识和感性体悟。在毕业生就业指导工作中,注重传授树立正确就业观、积极拓展就

业渠道以及如何保障个人就业过程中合法权益等内容。二是强化劳动教育统领性。劳动教育是国民教育体系的重要内容,有着丰富的育人内涵,要发挥劳动教育在协同育人中的作用,在校园文化建设中融入思想政治教育、心理健康教育、创新创业教育以及工匠精神等内容,进一步增强校园文化建设丰富度。校园文化是高校师生的精神风貌、思维方式、价值取向和行为规范的综合体现,高校要充分利用校园文化互动性强、渗透性深、影响力大的特性,在校园文化建设中强化劳动文化,发挥好环境育人的综合质效。三是发挥劳动教育导向性。劳动教育是衡量高校人才培养质量和办学水平的重要指标,高校要加大力度开展劳动教育,将学生劳动意识和劳动实践能力纳入大学生发展党员、奖学金评选和荣誉推荐等工作,要充分弘扬尊重劳动的良好导向。

四、课程思政视域下劳动教育的案例分析——以《大学生职业生涯规划》为例

《大学生职业生涯规划》是高校公共基础必修课,旨在激发学生职业生涯发展的自主意识,树立正确的人生观、价值观和就业观,促进学生明确职业定位,增强就业意识,理性规划未来职业发展,主动提高专业技能。该课程具有鲜明的就业导向和认知教育属性,是课程思政视域下深化劳动教育的良好课程载体。

(一) 课程设计体现目标性

新时代劳动教育目标既包含劳动观念、劳动精神等观念性劳动素养目标,又包含劳动能力、劳动习惯等实践性劳动素养目标。《大学生职业生涯规划》教学中,不仅要注重职业发展、职业规划等理论的讲解,还要注重实践的引导,给学生提供实践和案例分析操作的机会,帮助他们掌握应聘、就业的技巧,通过具体的职业规划案例分析和解读,引导学生理解和掌握职业规划的重要性的方法。要避免生硬空洞的理论说教,减少长篇大论的主观陈述,通过广泛运用参与式、讨论式、启发式等教学方法,推动课堂教学改革,激发学生课堂学习的兴趣。

(二) 课程内容体现复合性

《大学生职业生涯规划》的课程内容要围绕职业规划的基本原理和方法展开,包括认知自我、明确职业目标、制定职业规划方案等内容,同时还应融入劳动教育的元素,如劳动技能培训、实践操作等,使学生能够在实际操作中感受到劳动的重要性,并提升自己的劳动能力。教学中,以《大学生职业生涯规划》为课程平台,促进劳动教育与思政教育的跨学科交流,实现学科间知识的有机结合、相互融通,加强理论知识学习、案例分析以及实践运用的结合。例如,内容要包括职业规划的基本原则方法、成功人士分享劳动经历和职业发展路径、劳动法和劳动合同法等内容。通过教学内容的整合,可以使学生在《大学生职业生涯规划》的学习过程中获得思政教育的价值意蕴,同时也能提升劳动素养和实践能力。

(三) 课程评价体现指引性

课程评价是为了优化课程的设计与实施,可以有效提高课程思政与劳动教育融合的深度与广度。评价过程中,可以围绕课程思政与劳动教育的融合,思考如何更好地促进学生思想品德和劳动素养双提升,为未来类似课程的教学提供经验和借鉴,不断提高劳动教育课程质效。《大学生职业生涯规划》课程评价,内容要全面,要将劳动教育、思政教育的相关内容以及课程融合方式纳入评价内容,评价的维度既包含情感性和价值性目标,也包含劳动知识和技能等。方法要多样,注重过程性表现评价和阶段性综合评价,如小组讨论、角色扮演、实践演练等,要记录好课堂内外的劳动实践过程和成果。

主体要多元,评价主体可根据具体章节的内容灵活选择,任课教师、职业导师、学生和家长等都可参与。

五、结语

课程思政作为一种新的教育理念,有着鲜明而突出的实践育人属性,与劳动教育在教育理念、教育内容和教育目标等方面具有高度契合性。课程思政视域下深化劳动教育是一项系统性工程,通过构建劳动教育与课程思政协同育人机制、开展融合的实践活动等措施,促进学生全面发展,为培养德才兼备的复合型技能人才提供经验借鉴。

参考文献:

[1] 杨国斌,龙明忠. 课程思政的价值与建设方向[J]. 中

国高等教育,2019(23):15-17.

[2] 范涌峰. 新时代劳动教育课程的现实样态与逻辑路向[J]. 教育发展研究,2020,40(24):28-35.

[3] 潘歆. 劳动教育与思想政治教育的内在耦合性研究[J]. 教育教学论坛,2024(18):185-188.

[4] 黄丽蓉,班建武. 劳动教育资源开发的目标审视[J]. 教育科学研究,2020(10):17-21,30.

[5] 徐国胜,田永军. “大思政”格局下工程实践教育教学课程思政探索与实践——以“机械制造工程师”课程为例[J]. 职业教育研究,2022(4):72-77.

[6] 李喜梅. 新时代高校劳动教育实践体系构建[J]. 湖北开放职业学院学报,2024(18):45-47.

The Value Connotation and Practical Path of Labor Education in Universities from the Perspective of Ideology and Politics Curriculum: Taking the Course of “Career Planning for College Students” as an Example

LI Xi-mei

(College for Creative Studies, Changzhou Vocational Institute of Textile and Garment, Changzhou Jiangsu 213164, China)

Abstract: As a novel educational concept, ideological and political education possesses a distinct and prominent practical educational attribute. It aligns closely with labor education in terms of educational philosophy, content and objectives. Nevertheless, labor education rooted in the ideological and political education curriculum still encounters challenges such as a lack of unified understanding, traditional and monolithic teaching methods, and curriculum content that is disconnected from reality. To enhance labor education from the perspective of ideological and political education in the curriculum, we should establish a collaborative education mechanism, conduct immersive practical activities, and integrate them into school education management.

Key words: curriculum ideology and politics; labor education; value connotation; practical path (责任编辑:范新菊)

(上接第89页)

[3] 全面推进“大思政课”建设的工作方案[J]. 教育科学论坛,2022(27):3-7.

[4] 韩蓉. 新时代“大思政课”建设的逻辑考量[J]. 陕西

教育(高教),2023(1):24-26,47.

[5] 王西亚,刘涵. 善用“大思政课”培根铸魂的内在机理探析[J]. 呼伦贝尔学院学报,2025(4):21-25.

The Intrinsic Logic and Practical Pathways of Universities Effectively Utilizing “Great Ideological and Political Courses” for Nurturing the Root and Soul of the Nation

XUE Ding-gang, LIU Yu-qing

(Zhangjiajie Institute of Aeronautical Engineering, Zhangjiajie Hunan 427000, China)

Abstract: To effectively leverage the “great ideological and political courses” for fostering virtue, universities must grasp the concept’s essence and internal logic. This requires integrating top-tier teaching resources, applying the Party’s innovative theories, utilizing social classrooms and large-scale resource platforms, and expanding the overarching framework to form a new model of holistic education. The practical pathways include: adopting a comprehensive ideological and political education approach with a broad vision; consolidating classroom teaching while extending into social settings; opening up course delivery to build a strong teaching team; developing large-scale resource platforms to increase quality resources; and refining course evaluation with a focus on comprehensive assessment.

Key words: universities; great ideological and political courses; nurturing the root and soul of the nation; practical path (责任编辑:桂彬彬)